
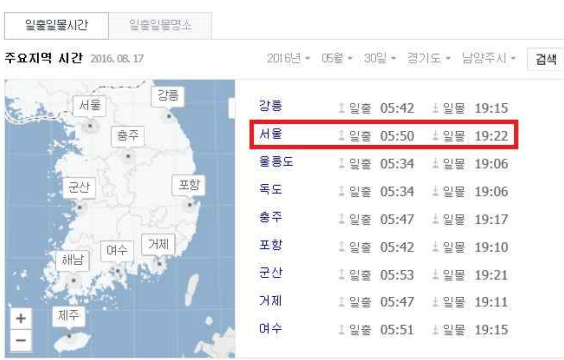


동부화재, Miscellaneous Professional Liability(전문인배상책임보험), 한도: 1억원

개요 : 2016.05.30 오후 6시30분경 남양주시 청학로68번길 6 소재한 청학주공5단지아파트 입구에서 결손된 보도블럭으로 기인하여 전도(넘어짐)사고 발생하였으며, 그 결과 우측 고관절 인공관절 전치환술(THRA)을 시행을 받은바, 아래와 같이 손해배상 청구 드립니다.

① 위자료	피해자 과실	기왕증
<p>· 산식 :  <math>100,000,000(\text{원}) \times (1 - (0.2 \times 0.6)) \times 0.15 = 13,200,000(\text{원})</math></p> <p>· 사고로 인해 수면장애 및 불안증세로 수면제, 안정제 처방받아 복용중이며, 스트레스로 인해 소화장애를 초래하였음</p> <p>· 서울중앙지방법원 교통사고 전담재판부에서는 2015년 3월1일부로 위자료 기준을 기존 8,000만원에서 1억으로 상향함.                      (법률전문 뉴스: 2015.2.16 "일응의 기준" 참조)</p>	<p>· 0 ~ 20% (가해자 동의함)</p> <p>· 아파트 단지내에 많은 보도블럭이 파손된 것을 확인하고도 신속한 보수를 하거나, 보행자에게 위험을 경고하는 표지판을 설치하는 등의 조치를 수년간 취하지 않고 방치한 관리상 책임이 있음(관리사무소 기록)</p> <p>· 가해자인 해당 아파트 관리사무소 소장은 전적으로 아파트측의 과실로 인정하고 있음</p>	<p>· 본 전도사고가 아니며, 골다공증과 상관없이 골절은 발생되지 않았음으로, 기왕증을 과실로 책정하는 것이 타당하지 않음.</p> <p>· 대법원은 가해자가 주장하는 기왕증 등 소인의 주장은 인과관계의 부인이고 피해자가 기왕증 등 소인이 없었음을 입증하여야 한다는 입장에 서 있다(대법원 1994. 9. 30. 선고 93다37885 판결, 대법원 1991. 12. 10. 선고 91다33193 판결).</p>
 <p>· 사고후 보도블럭 보수사진</p>	 <p>· 해가 일몰하기 전인 밝은 상태에서 사고발생 (사고시각 18시30분~19시 사이)</p>	<p>· 상기 사고로 인하여, 우측 대퇴골 경부 골절 및 얼굴에 찰과상이 발생하였음. 이로인해 수술 후 약 14주간의 안정 가료 필요하였음.                      [진단서 첨부]</p>

② 휴업손해금	입원일수	
<p>· 산식 :  <math>94,338(\text{원}) \times 97(\text{일}) = 8,490,420(\text{원})</math></p> <p>* 2016년 상반기 보통인부 노임적용</p>	<p>· 2016. 5/30~9/3일 가정(약 97일).</p>	

③ 개호비	子	女
<p>· 합계 :  <math>943,380(\text{원})</math></p>	<p>· 산식 :  <math>94,338\text{원} \times 10(\text{일}) = 943,380\text{원}</math></p> <p>* 재직증명서와 휴가증명서 기재출</p>	<p>· 해당사항 없음</p>

④ 휴유장해보상비		비고
<p>· 합계 :  <math>6,284,811(\text{원})</math></p>	<p>· 산식 :  <math>2,075,436\text{원} \times 15\% \times 19.1718 = 5,968,476(\text{원})</math>                      (일용노임 : <math>94,338\text{원} \times 22 = 2,075,436(\text{원})</math>)</p>	<p>· L 계수 : 21개월(19.1718)                      · 장해율 : 맥브라이드 II-D의 인공관절치환술 욕외근로자 15% 준용</p>

⑤ 교통비	구급차 이용비	교통비
<p>· 합계 :  <math>150,000(\text{원})</math></p>	<p>· 한양대학교구리병원에서 남양주한양병원으로 전원함  <math>100,000(\text{원})</math></p>	<p>통원치료 택시비  <math>50,000(\text{원})</math></p>

⑥ 치료비용	병원비 할인적용	
<p>· 합계 :  <math>\text{약 } 3,000,000(\text{원})</math></p>	<p>· 국민건강보험 및 해당병원 지인할인 적용</p>	

⑦ 향후치료비	우측 고관절 인공관절전치환술(THRA(2회)_ 호프만계수 적용)	반흔제거 비용
<p>· 합계 :  <math>6,333,100(\text{원})</math></p>	<p>· 1회 수술비용: 약 7,000,000(원) 일반적 수가 가정 (수술전후 검사비, 마취료, 수술후 주사료, 처치료, 투약료, 입원료 등)                      산식 :  <math>(7,000,000\text{원} \times 0.6666) + (7,000,000\text{원} \times 0.5000) = \text{약 } 8,166,200(\text{원})</math>                      · 기대여명(29년)에 대비하여 10년 단위로 2번 수술을 해야할 것으로 사료됨[기대여명: 1958년1월5일(29년)]                      * 향후치료비 추정서 발급예정</p>	<p>· 산식 :  <math>15\text{cm} \times 150,000\text{원} = 2,250,000(\text{원})</math>                      * 향후치료비 추정서 발급예정                      [통상 1cm = 150,000원(1회)]</p>

⑧ 물적피해	휴대폰 파손비	안경 파손비
<p>· 합계 :  <math>300,000(\text{원})</math></p>	<p>* SK 대리점 방문하여 관련 영수증 발급예정  <math>150,000(\text{원})</math></p>	<p>* 안경점 방문하여 관련 영수증 발급예정  <math>150,000(\text{원})</math></p>

총 비용	합의조건	제출서류
① 위자료 : 13,200,000(원) ② 휴업손해금 : 8,490,420(원) ③ 개호간병비 : 943,380(원) ④ 휴유장해보상비 : 5,968,476(원) ⑤ 교통비 : 150,000(원) ⑥ 치료비 : 3,000,000(원) ⑦ 향후치료비 : 8,166,200(원) ⑧ 물적피해보상비 : 300,000(원)	· 건강보험공단이 급여한 금액은 손해배상의무자에게 구상함.	① 진단서 ② 개호소견서(재직증명서, 휴가확인서) ③ 치료경과지(초진기록, 수술기록지) ④ 의료영상 사본 ⑤ 주민등록증(가족관계증명서) 및 통장 사본 ⑥ 사건경위서 ⑦ 향후치료비추정서 ⑧ 관련 영수증
①~⑧ 합계: 40,218,476(원)		기제출
②~⑧ 과실상계(-20%): 5,403,685.2(원)		
총 합계		
금 34,814,780.8 (원)		

작 성 자 : 禹 圭 夏

Reference

[일용노임 관련]

피해자는 사고당시 전업주부로 소득입증이 불가하여 2016년도 상반기 통계법 제3조에 의한 통계작성승인기관(공사부문: 대한건설협회, 제조부문 : 중소기업중앙회)이 조사, 공표한 노임중 보통인부의 노임을 적용 월현실소득으로 산출함)

Ⅲ. 개 별 직 종 노 임 단 가

(단위 : 원)

공 표 일		2016.1.1	2015.9.1	2015.1.1	2014.9.1
번 호	직 종 명				
1001	작 업 반 장	117,612	111,998	108,086	109,664
1002	보 통 인 부	94,338	89,566	87,805	86,686
1003	특 별 인 부	115,272	111,771	108,245	106,569

<div> <div>[민법]</div> <div>제5장 불법행위</div> <div>제 750조(불법행위의 내용)</div> <div>① 고의 또는 과실로 인한 위법행위로 타인에게 손해를 가하는 자는 그 손해를 배상할 책임이 있다.</div> <div>제758조(공작물등의 점유자, 소유자의 책임)</div> <div>① 공작물의 설치 또는 보존의 하자로 인하여 타인에게 손해를 가한 때에는 공작물점유자가 손해를 배상할 책임이 있다. 그러나 점유자가 손해의 필요한 주의를 해태하지 아니한 때에는 그 소유자가 손해를 배상할 책임이 있다.</div> <div>② 전항의 규정은 수목의 재식 또는 보존에 하자있는 경우에 준용한다.</div> <div>③ 전2항의 경우에 점유자 또는 소유자는 그 손해의 원인에 대한 책임있는 자에 대하여 구상권을 행사할 수 있다.</div> </div>
--

<div> <div>[기왕간병비의 인정근거]</div> <div> <p>자동차보험약관의 지급기준 중 부상시에 지급되는 적극손해 항목에는 “입원료, 응급치료, 호송, 진찰, 전원, 퇴원, 투약, 수술, 처치, 의지, 의치, 안경, 보청기 등에 소요되는 필요 타당한 실비”로 규정되어 있음. 교통사고처리특례법시행령 제2조 제1항에서는 우선 지급할 치료비에 관한 통상비용의 범위에 “진찰료, 입원료, 처치·투약·수술등 치료에 필요한 모든비용, 의지·의치·안경·보청기·보청구 기타 치료에 부수하여 필요한 기구등의 비용, 호송·전원·퇴원 및 통원에 필요한 비용, 보험약관 또는 공제약관에서 정하는 환자식대·간병료 및 기타 비용”을 규정하고 있는바, 당해 자동차보험이 교통사고처리특례법에서 규정한 보험이라면, 그 지급기준에서의 치료비에 관한 필요 타당한 실비에는 교통사고처리특례법시행령 제2조 제1항에서 규정한 치료비에 관한 통상비용의 범위와 동일한 것이므로, 동법에 규정된 간병료 및 기타비용 등을 포함한다고 할 것임.</p> <p>따라서, 지급기준의 적극손해에 간병료 등이 포함된다고 할 것이므로,필요타당한 비용으로 인정되는 기왕 개호비 또는 기왕 간병비도 지급기준의 적극손해액으로 산정하여야 함. (대법원 2001. 12. 14.선고 2001다9915판결)</p> </div> </div>
--